

Bijlage 2 : vergunningsaanvraag Huysman Bouw Rozendreef

Mobiliteits aspecten

Om volgende redenen maken wij volgende bezwaren:

1. Toename van het verkeer in een reeds verzadigde wijk

- Volgens het rapport zal de **wegcapaciteit op de Paardendries met 25% toenemen**, terwijl die **nu al haar capaciteitsgrens overschrijdt**

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

.

- De **N411 Moorselbaan** zal stijgen tot **95% van haar capaciteit**, wat betekent dat **elk incident of piekmoment** tot filevorming en gevaarlijke situaties kan leiden.

➡ Argument: de geplande verkaveling overschrijdt de draagkracht van de omliggende wegen.

2. Verkeersleefbaarheid en veiligheid

- De Rozendreef, Binnenstraat, Botermelkstraat en Sint-Ursmaarstraat zijn **smalle straten zonder asmarkering**, waar **aan beide zijden geparkeerd wordt**

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

.

- De wijk is een **zone 30** en kent **veel fietsstraten en eenrichtingsverkeer** die bedoeld zijn om verkeer te ontmoedigen.

➡ Argument: de verkaveling zal de doelstellingen van de circulatiemaatregelen ondermijnen en de verkeersveiligheid voor bewoners en fietsers verminderen.

3. Onrealistische aannames in het rapport

- De **sensitiviteitstoets** houdt slechts rekening met **10% extra autogebruik**, maar in de praktijk zal dat waarschijnlijk hoger liggen (zeker met 217 woningen én een supermarkt)

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

.

- Er is **geen grondige analyse** van de verkeersafwikkeling binnen de wijk (Rozendreef – Binnenstraat – Botermelkstraat). Enkel de kruispunten met de **N411** en **R41**(kerkplein Mijlbeek) werden doorgerekend.
➡ Argument: het MOBER onderschat de lokale verkeersdruk en baseert zich op te beperkte modellen.
-

4. Commerciële functies versterken autoverkeer

- Het project omvat een **buurtsupermarkt en kinderdagverblijf**, functies die **voornamelijk met de auto bezocht worden** (vooral tijdens spitsuren).
- Het rapport vermeldt dat het kinderdagverblijf “vooral buurtkinderen” zal aantrekken en dus verwaarloosbare verkeersimpact heeft — **zonder cijfermatige onderbouwing**

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

- ➡ Argument: de combinatie van supermarkt en crèche verhoogt de verkeersdruk tijdens ochtend- en avondspits.
-

5. Parkeerdruk verschuift naar omliggende straten

- Het project voorziet **330 parkeerplaatsen** voor 217 woningen en commerciële functies, maar er wordt **geen marge voorzien voor bezoekers of tweede wagens**

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

- In fase 2 en 3 zijn er zelfs **tekorten van 8 parkeerplaatsen per fase**.
➡ Argument: tekort aan parkeerplaatsen zal leiden tot wijkvreemd parkeren in de omliggende woonstraten.
-

6. In strijd met doelstellingen van de stad

- Het **Mobiliteitsplan Aalst (2017)** en het **Regionaal Mobiliteitsplan (2024)** zetten in op **vermindering van autoverkeer** en **versterking van verkeersleefbaarheid**

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

.
➡ Argument: deze grootschalige verkaveling met 833 extra voertuigbewegingen per dag gaat in tegen de beleidsdoelstelling om autoverkeer in woonwijken te beperken.

7. Onvoldoende aandacht voor werffase

- Tijdens de werken worden **tot 150 vrachtwagenbewegingen per dag** verwacht

ff8fa8ff-687d-46e6-a280-ed7f2b9...

.
➡ Argument: dit zal de leefbaarheid tijdelijk ernstig schaden (stof, trillingen, lawaai, verkeersveiligheid) zonder dat specifieke maatregelen zijn voorzien.

Samenvattend

- de **lokale infrastructuur heeft onvoldoende capaciteit**
- de **verkeersveiligheid en leefbaarheid** van de wijk worden **zwaar aangetast**;
- het **mobiliteitsrapport is te rooskleurig en onvolledig**
- de plannen **stemmen niet overeen met de stedelijke en regionale mobiliteitsdoelstellingen**.